

Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам. Реклама

Новый продукт!
СВЫШЕ

210

материалов
Ежедневная проверка
актуальности



Поможет

- узнать позиции антимонопольных органов по проблемным вопросам размещения рекламы
- предупредить риски возникновения спорных ситуаций
- оценить перспективы привлечения к ответственности антимонопольным органом

Рассмотрены актуальные темы

- реклама в Интернете
- реклама в печатных изданиях, на телевидении и радио, наружная реклама
- реклама различных видов товаров
- реклама стимулирующих мероприятий
- согласие на получение рекламы
- ответственность за нарушение законодательства о рекламе
- доказывание в делах, связанных с нарушением рекламного законодательства

Каждая тема раскрыта в отдельном материале

- выводы из практики антимонопольных органов со ссылками на решения и цитатами из них
- ссылки на акты антимонопольных органов по аналогичным делам
- в случае оспаривания решения в суде приведены результаты рассмотрения дела
- в случае расхождения практики приведены различные позиции антимонопольных органов

Подробности в вашем сервисном центре КонсультантПлюс.



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка
consultant.ru

Региональный информационный центр
Сети КонсультантПлюс

ООО «Ю-КОНСАЛТ»
тел. 8(4872) 71-70-20
e-mail: office@youcons.ru



КАК ЭТО РАБОТАЕТ

Необходимо изучить практику антимонопольных органов по вопросу рекламы финансовых услуг, которая ассоциируется с рекламой вкладов

1 В Быстром поиске наберем:

Быстрый поиск реклама финансовых услуг вклады позиция ФАС Найти

2 Выберем новый материал:

Наиболее соответствуют запросу:

[Все результаты поиска](#)

- 1 **Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам. Реклама:**
[Реклама финансовых услуг, которая ассоциируется с рекламой вкладов](#)
(КонсультантПлюс, 2025).

Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам:
Реклама финансовых услуг, которая ассоциируется с рекламой вкладов

Применимые нормы: [п. 7 ст. 7](#), [п. п. 1, 2 ч. 2](#), [ч. 14 ст. 28](#) Закона о рекламе, [п. 11](#) Приложения
N 1 к Приказу ФАС России от 21.06.2024 N 412/24

- Признали нарушением рекламу со словом "вклад" и указанием процентной ставки, которая была направлена на привлечение средств граждан по договорам займа с залоговым обеспечением, но содержала гарантию доходности и ассоциировалась с рекламой вкладов, а у рекламодателя не было соответствующей лицензии

Перечислены применимые нормы

Приведены позиции антимонопольных органов для разных ситуаций

[Практика антимонопольных органов](#)

[Постановление](#) Воронежского УФАС России от 02.06.2021 по делу N 036/04/14.3-202/2021

"...установлено распространение... рекламных листовок... о привлечении денежных средств в вклады 20% ГОДОВЫХ. Условия: Срок вклада от 6 месяцев до 2-х лет. Сумма вклада от 100 000 руб. Предоставим залог на сумму вклада. 100% гарантия выплат..."

...ИП [рекламодатель - ред.]... сообщил, что... рассматриваемая реклама изготовлена и распространяется с целью привлечения денежных средств потенциальных кредиторов/займодателей... путем заключения договора займа с залоговым обеспечением.

...Использование в рекламе... термина "вклады" неправомерно, поскольку привлечение денежных средств во вклады является исключительно банковской операцией, требующей наличия соответствующей лицензии.

...Договор займа с залоговым обеспечением о передаче юридическими и физическими лицами сбережений ИП... не

Позиции подкреплены практикой ФАС и УФАС с фрагментами решений

- Признали нарушением рекламу со словами "привлекаем денежные средства под гарантированный процент" и с указанием процентной ставки, которая содержала гарантию доходности и ассоциировалась с рекламой вкладов, хотя у рекламодателя не было соответствующей лицензии

[Практика антимонопольных органов](#)

[Решение](#) Сахалинского УФАС России от 09.12.2022 по делу N 065/05/28-606/2022 (судом оставлено без изменения - см. дело N А59-77/2023)

"...В рекламе, размещенной в газете "Т": "ПРИВЛЕКАЕМ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА ОТ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ПОД ГАРАНТИРОВАННЫЙ ПРОЦЕНТ - 14,5% годовых*", содержится гарантия доходности..."

...Сведений о возможных рисках инвестирования денежных средств граждан и юридических лиц..."

...УФАС... установлено, что ООО... [рекламодатель - ред.] не является кредитной организацией и не состоит в государственном реестре микрофинансовых организаций...

Следовательно, ООО... к числу субъектов, имеющих право осуществлять деятельность по привлечению денежных средств физических и юридических лиц, не относится.

...[УФАС решило признать - ред.] ненадлежащей рекламу... поскольку в ней нарушены требования [п. 20 ч. 3 ст. 5](#), [п. 1 ч. 2 ст. 28](#), [ч. 14 ст. 28](#) Федерального закона "О рекламе"..."

Есть информация об оспаривании в суде